



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТРУДА
И СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ»
МИНИСТЕРСТВА ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФГБУ «НИИ ТСС» МИНТРУДА РОССИИ)

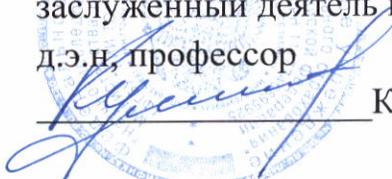
105064, Москва, Земляной вал, 34
тел./факс: 917-98-78, 917-72-40

<http://www.niitss.ru>
E-mail: info@niitss.ru

«10» *август* 2015 № *59-01*

УТВЕРЖДАЮ

Директор по научной работе ФГБУ
«Научно-исследовательский институт
труда и социального страхования»,
Министерства труда и социальной
защиты Российской Федерации,
заслуженный деятель науки РФ,
д.э.н, профессор


Куликов В.В.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Здоровцовой Людмилы Владимировны на тему «Регулирование рынка труда монопрофильной территории», предоставленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика труда»

Проблематика монопрофильных территорий РФ отражается в ряде научных публикаций. Однако, их специфика и пути регулирования рынков труда исследованы недостаточно. Учитывая тот факт, что в моногородах проживает до четверти населения страны, необходимо проводить специальные системные исследования по данному вопросу. Население нуждается в мерах активной поддержки и в социальной помощи. В условиях

экономической нестабильности градообразующее предприятие из источника жизнедеятельности и развития монопрофильного города превращается в источник угроз его существованию. Изменения на рынке труда монопрофильных городов затрагивают и взаимосвязанные рынки факторов производства (ресурсные). Тем самым воздействие ситуации выходит за рамки моногородов.

В этой связи актуальность диссертации Л.В. Здоровцовой не вызывает сомнения.

Недостаточная изученность выбранной темы и важность практической стороны исследования определили постановку цели диссертации: «...развитие теоретических положений о содержании, особенностях и механизме регулирования рынка труда монопрофильных территорий, разработка ...рекомендаций по повышению эффективности управленческого воздействия государства на этот рынок» (с. 6). Для реализации этой цели автором определены пять задач теоретического, научно-практического и методического характера, логически и содержательно увязывающие различные аспекты диссертационного исследования.

Работа Здоровцовой Л.В. имеет традиционную структуру: состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных информационных источников и 5 приложений. Структура работы логична, соответствует сформулированным цели и задачам исследования.

В первой главе «Теоретические основы исследования рынка труда монопрофильной территории» рассмотрена история формирования и развития монопрофильных территорий, определены признаки моногорода как ее разновидности, раскрыты специфическая сущность и содержательные особенности рынка труда данного вида территориальных образований, предложена оригинальная информационно-аналитическая модель рынка труда моногорода.

Во второй главе «Регулирование рынков труда монопрофильных территорий» систематизированы основные концепции, а также зарубежный и

отечественный опыт регулирования рынков труда монопрофильных поселений; проанализирована ситуация на рынках труда моногородов Воронежской области и сделан вывод о необходимости ее оценки по показателям полной безработицы; с критических позиций исследовано содержание комплексных инвестиционных планов модернизации моногородов, обоснованы преимущества КИПов перед другими инструментами с точки зрения возможности их использования для регулирования рынка труда.

В третьей главе «Система регулирования рынка труда монопрофильной территории» проведен критический анализ недостатков регулятивного механизма КИПов; разработаны рекомендации по его совершенствованию в целях использования для регулирования рынка труда моногородов; предложено методическое и информационное обеспечение использования КИПов в регулировании рынка труда монопрофильных территорий.

В заключении диссертации сформулированы основные выводы и полученные результаты исследования, подчеркнут их комплексный характер.

Основной текст диссертации изложен на 184 страницах машинописного текста.

Диссертационное исследование опирается на серьезную критическую проработку необходимых литературных источников (150 наименований), анализ обширной статистики, умелое использование обозначенных автором методов и приемов экономических исследований, оснащено богатым аналитико-иллюстративным материалом (включает 31 таблицу, 18 рисунков). Проведенное в работе исследование специфики рынка труда монопрофильных территорий (с. 34 - 50) основано на использовании базовых методологических и теоретических положений о сущности и содержании рынка труда как социально-экономической категории.

Внесенные автором теоретические новации, касающиеся определяющего влияния на рынок труда монопоселений узкопрофильности

производства и особого характера конкуренции, обоснованны и убедительны. Разработанные теоретические положения определяют необходимость и научную траекторию практических рекомендаций.

Достоверность полученных результатов диссертационного исследования основана на анализе богатого статистического материала федерального и регионального уровня, содержания комплексных инвестиционных планов четырех моногородов Воронежской области, особенно подробном – КИПа города Семилуки, где Здоровцова Л.В. была одним из разработчиков. Основанием для достоверных выводов и обобщений послужило также изучение методических и пр. материалов рабочей группы при правительственной комиссии по модернизации моногородов, опубликованных результатов экспертных исследований по данной проблематике, многочисленных публикаций о проблемах и опыте оздоровления монопрофильных территорий России и зарубежья.

Предлагаемые методические подходы основываются на современных достижениях фундаментальных и прикладных научных дисциплин. Предложенные информационно-аналитическая модель рынка труда моногородов (с. 65), алгоритмы расчета оценочных показателей эффективности регулирования этого рынка подкреплены апробационными расчетами (с. 211).

К положениям диссертации, отражающим новизну можно отнести:

1. Дополнен категориально-понятийный аппарат рынка труда монопрофильных территорий. Для этого разграничены понятия «монопрофильная территория» и «моногород», рассмотрены концептуальные и общеметодологические основы формирования и развития рынка труда, изучены современные его научные трактовки, и как результат сформулировано собственное представление автора о рынке труда. Данные положения относятся и к рынку труда монопрофильного города. Выявлены его особенности:

- сущностные - как специфической системы социально-экономических отношений, формирующихся между градообразующим предприятием и другими субъектами в условиях монопсонической конкуренции по поводу купли-продажи узкоспециализированных услуг труда;

- содержательные, к которым отнесены высокая степень зависимости этого рынка от градообразующего предприятия, специфические условия конкуренции в виде господства монопсонии, низкая диверсификация сфер занятости, узость профессиональной структуры спроса, ярко выраженный дисбаланс спроса и предложения, повышенный уровень безработицы, низкая мобильность рабочей силы и неэффективная занятость населения в целом;

- действующего механизма регулирования: в сфере действия рыночных регуляторов – изменение форм конкуренции, неравновесие цен труда, превышение предложения над спросом, в сфере государственного регулирования - необходимость применения специальных мер, программ (специальные программы развития монопрофильных территорий, инвестиционных проектов, мероприятия по снижению напряженности на рынке труда в моногородах и др.).

2. На основе изучения и дополнения сложившейся типологии монопрофильных территорий и их рынков труда предложена информационно-аналитическая модель рынка труда моногородов, представляющая собой совокупность двух групп критериев (первая характеризует типовые особенности моногорода, вторая – его рынок труда) и конкретизирующих их показателей. В отличие от других аналогичных конструкций данная модель позволяет осуществлять сравнительный анализ и ранжирование ситуации на рынках труда различных моногородов, что до настоящего времени не делалось ввиду отсутствия адекватного инструментария и недостатка информации. В работе предлагается устранение этих пробелов.

3. Обоснованы преимущества комплексных инвестиционных планов по сравнению с другими средствами оздоровления ситуации в монопрофильных

территориях, используемыми в России и за рубежом. С учетом этого предложен комплекс мер по повышению эффективности государственного регулирования рынка труда моногородов на основе использования усовершенствованного механизма комплексных инвестиционных планов. Для этого предложено включить в КИП раздел «Рынок труда» с охватом нерегистрируемого сектора, предусмотреть полный учет трудовых ресурсов, расчет потребности моногорода в дополнительных рабочих местах и источников их покрытия, разработку прогноза создаваемых и ликвидируемых рабочих мест и др.

4. В качестве методического и информационного обеспечения усовершенствованного механизма КИПов, а также для реализации информационно-аналитической модели разработана методика проведения углубленного мониторинга рынка труда моногородов, которая, в отличие от ныне применяемой, предполагает отслеживание общей безработицы (по методологии МОТ), содержит более широкий круг показателей и позволяет обеспечить реальную оценку напряженности ситуации на этом рынке.

5. Предложен методический подход к оценке эффективности мер регулирования рынка труда моногородов, действующий на основе совокупности 3-х критериев (затратный, целевой и комплексный) и 5 групп показателей с алгоритмами их расчета и анализа. Методический подход апробирован на эмпирических данных рынка труда моногорода Семилуки Воронежской области.

Предложения диссертанта имеют практическую значимость и могут быть использованы для более эффективного регулирования ситуации на рынках труда монопоселений.

Автореферат и публикации отражают содержание диссертации.
Критические замечания:

1. Так, вызывает некоторое сомнение вывод автора о том, что комплексные инвестиционные планы являются наилучшим инструментом регулирования рынка труда моногородов. Более корректным представляется

рассмотрение этого инструмента как одного из возможных, перечень которых приводится в обзоре на с. 73 - 85.

2. Некоторые предложения автора, ориентированные на практическое использование (информационно-аналитическая модель, ряд показателей методики оценки эффективности – системы ОЭМРТ), не могут быть в полной мере реализованы, поскольку углубленный мониторинг рынка труда моногородов отсутствует.

3. Введенная автором в оборот терминология не всегда имеет однозначное (полное) толкование. Например, не поясняется термин «регулирование рынка труда», неясно, являются ли синонимами понятия «монопсония» и «монопсоническая конкуренция» и др.

4. В работе обнаружено несколько опечаток; есть также замечания по оформлению рисунков.

В целом диссертация на тему «Регулирование рынка труда монопрофильной территории» полностью соответствует требованиям, сформулированным в п. 9 Положения ВАК РФ о присуждении ученых степеней, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика труда».

Отзыв, подготовленный доктором экономических наук, доцентом Николаевым Олегом Викторовичем, обсужден и утвержден на заседании Управления развития кадрового потенциала, регламентации и нормирования труда НИИ труда и социального страхования 4 февраля 2015 года, протокол № 2.

**Начальник Управления развития
кадрового потенциала, регламентации
и нормирования труда**

105064 г. Москва
Ул. Земляной вал, 34
т. (495) 917-72-40
info@niitss.ru
Дата: 10.03.2015 г.



М.А. Шестаков